

# ДИАЛЕКТНЫЕ РАЗЛИЧИЯ В ОБЛАСТИ ФОНЕТИКИ

## Лекция №1

1. Сегментные и суперсегментные единицы.
  - 1). Слог.
  - 2). Ударение и темп речи.
2. Вокализм.
  - 1). Ударный вокализм.
  - 2). Гласные первого предударного слога:
    - а). Аканье и оканье. Типы аканья.
    - б). Гласные первого предударного слога после мягких согласных.
  - 3). Гласные второго предударного слога и заударные гласные.

Диалектную фонетику лучше рассматривать в сопоставлении с фонетикой литературного языка, поскольку так будут хорошо видны как отличия фонетики говоров от фонетики литературного языка, так и особенности, которые сближают диалекты и литературный язык. Сравнительно часто необходимо и сравнение языковых явлений одних говоров с другими: в фонетике это тем более актуально, так как место говора в диалектной системе во многом определяется именно на основании его фонетических особенностей.

### Вопрос № 1.

#### Сегментные и суперсегментные единицы.

Сегментные и суперсегментные единицы можно выделить в речевом потоке. Сегментные единицы отличаются линейностью, это отрезки речевого потока: звук, слог, фонетическое слово, фраза и т.д. Просодические или суперсегментные единицы позволяют объединять более мелкие сегментные единицы в более крупные. К суперсегментным единицам относят слоговость/неслоговость звуков, ударение, интонация и темп речи.

Диалектные различия обнаруживаются в области слога, ударения и интонации. Суперсегментные особенности речи при этом – это тот «маркер», по которому можно отличить выходца из диалектной среды, т.к. у такого человека даже при употреблении литературной орфоэпии сохраняются почти не поддающиеся контролю диалектные особенности речи.

#### Слог.

Слог – это единство слогового и неслогового (неслоговых) звуков.

Основные диалектные различия в области слога касаются строения и примыкания гласного и согласного элементов в составе слога. Для русского литературного языка характерно стремление к открытости слогов, что достигается сильным примыканием в структуре типа СГ (согласный (С)+гласный (Г)). В структуре типа ГС, как правило, примыкание слабое и звуки относятся к разным слогам. В стечениях типа ГССГ слоговая граница в связи с этим будет «проходить» после первого гласного: Г-ССГ (открытые слоги). Подобные особенности слогораздела свойственны и литературному языку, и южным говорам. В северо-восточных говорах обнаруживается стремление к закрытости слогов и, соответственно, сильное

примыкание в структуре типа ГС, слогораздел в стечении ГССГ – между согласными: ГС-СГ.

### Слогораздел в говорах

#### Южные и среднерусские говоры

*по-ду-шка*

*у-тка*

*ка-дка*

*со-брать*

#### Северные говоры

*по-душ-ка*

*ут-ка*

*кад-ка*

*соб-рать*

Со стремлением к открытости слогов можно объяснить следующие особенности некоторых южных говоров:

1. Вставные гласные во внутрисловных группах согласных: [*n<sup>б</sup>лато́к*], [*m<sup>б</sup>равá*].
2. Регулярное появление гласных пазвуков в конце синтагм: [*пашл'и́ с н'э́жа*].

Сильным примыканием в структурах типа ГС можно объяснить следующие особенности северных говоров:

1. Утрата конечных согласных (чаще других [т]) в конечной консонантной группе: [*мо́с*] – *мост*, [*но́јес*] – *поезд*.
2. Зависимость качества гласного от твердости/мягкости последующего согласного (аккомодация), которая проявляется в чередованиях [а]/[е], [е]/[и], [ê]/[и]: [*м'áл*] – [*м'эл'и*], [*с'елó*] – [*ф с'ел'э*].

Можно также отметить кроме особенностей слогораздела следующие диалектные явления в области слога:

1. В южных говорах перед консонантной группой в начале слова часто развивается протетический гласный [и] или [а]: *издéлать*, *истро́йка* – *аржанóй*, *арвать*. Перед начальным *в* в таких говорах появляется [у]: *ув до́м*, *увро́де*.
2. В северных говорах западной зоны встречается так называемое второе полногласие – сочетания *-оро-*, *-оло-*, *-ере-* в корне между согласными: *со́рот* (*сорт*), *хо́лом* (*холм*), *че́ревь* (*червь*) и под.

**Примечание.** Второе полногласие – явление, возникшее в восточнославянских языках после падения редуцированных ъ и ь. По мнению А.А.Шахматова, падение редуцированных породило удлинение согласных [р] и [л] перед следующим согласным, [р] и [л] в этой позиции стали «полудолгими слоговыми». В большинстве древнерусских диалектов это фонетическое явление исчезло без следа, но в некоторых говорах в закрытых слогах сокращение было возмещено образованием нового гласного (*tъrt* > *tort* > *tor<sup>o</sup>t* > *torot*). В литературном языке наблюдается небольшое количество слов со вторым полногласием (*веревка*, *сумеречный* и нек. др.).

#### Ударение и темп речи.

И русскому литературному языку, и говорам русского языка свойственно динамическое ударение: гласный звук под ударением произносится сильнее и с большей длительностью в отличие от произношения безударных гласных звуков.

Диалектные различия касаются в основном длительности и силы безударных слогов в сравнении с ударным гласным. Ритмическая структура слов, таким образом, в говорах различна. В литературном языке эта структура выглядит как 1-2-3-1 (формула, которую предложил А.А.Потебня): 3-ударный гласный, 2-гласный первого предударного слога, 1-гласный второго предударного слога (и заударный гласный) – [*пълладáль*, *мълькквóзь*]. В диалектах наблюдаются и другие типы ритмических структур.

Структура типа 2-2-3-2 и 1-1-3-1 характерна для многих северных говоров. Это означает, что в говорах северного наречия безударные гласные почти не отличаются по силе и длительности независимо от позиции в слове и отличаются от качества ударного либо несущественно (структура 2-2-3-2), либо это отличие более существенно (структура 1-1-3-1): [нопадА́ла]-[нъпъд́аль].

В среднерусских говорах часто встречается ритмическая структура тип 1-3-3-1: гласный первого предударного слога по силе почти не отличается от ударного, а иногда даже превосходит его по длительности, в то время как гласный второго предударного слога произносится существенно слабее. Это так называемое «старомосковское произношение»: [нъпА́даль]. При этом часто второй предударный гласный редуцируется до нуля: [нстА́ял], [гвар'у́л].

В некоторых южных говорах получили распространение ритмические структуры типа 1-1-3-1 и 2-1-3-1. В таких говорах наблюдается зависимость произношения предударных от качества гласного под ударением (подобные явления будут рассмотрены далее), при этом гласный второго предударного слога может произноситься длительнее гласного первого предударного: [нъп<sup>в</sup>д́аль]-[пльд́аль].

Во многом с характером ритмической структуры слова связано различие между говорами в темпе речи (скорость произношения слов). Экспериментально доказано, что наиболее быстрым является темп речи в говорах с ритмическими структурами типа 1-1-3-1 и 2-2-3-2. Средний темп нормальной, неускоренной речи здесь равен примерно 17 звукам в секунду. Наиболее медленный темп – в среднерусских говорах с ритмической структурой 1-3-3-1. Средняя скорость произношения здесь составляет 12 звуков в секунду. В остальных говорах значения скорости произношения слов, соответственно, могут быть от 13 до 16 звуков в секунду.

## Вопрос № 2.

### Вокализм.

#### Ударный вокализм.

Положение под ударением перед твердым согласным является сильной позицией для гласных фонем. Это значит, что состав гласных фонем определяется именно под ударением перед твердыми согласными.

Во всех говорах в этой позиции реализуется как минимум 5 гласных фонем, образующих треугольник, в котором гласные распределены по трем ступеням подъема – верхней, средней и нижней (по мнению исследователей, в говорах северного наречия [ы] обнаруживает признаки самостоятельной фонемы, в южных и среднерусских говорах [ы] – модификация /и/):

/и/	(/ы/)	/у/
/е/		/о/
	/а/	

В архаических говорах, как северных, так и южных, встречаются следы еще двух фонем: /ê/ и /ô/.

/ê/ («э закрытое») реализуется под ударением в звуке, среднем по звучанию между [и] и [е]. В транскрипции /ê/ обозначается либо как [ê], либо как дифтонг [и^е]: [б'э́лыj] (белый), [л'и́ес] (лес).

**Примечание.** /ê/ является рефлексом древнерусской фонемы верхне-среднего подъема переднего ряда. На письме эта фонема всегда передавалась буквой ѣ: бѣлыи, лѣсь. В говорах ѣ совпал по звучанию с [e], [и<sup>е</sup>], [и]. При этом в отличие от украинского языка, в котором /ê/ совпал с [и], в говорах русского языка (например, в некоторых говорах Новгородской группы) /ê/ под ударением произносится как [и] – [б'и́льи], а в безударной позиции – как [e]: [б'ел'jó].

/ô/ («о закрытое») в архаических говорах произносится как лабиализованный гласный, средний по звучанию между [y] и [o]. в транскрипции /ô/ обозначается и как [ô], и как дифтонг [y<sup>o</sup>], и как [ω]: [вóл'а] (воля), [ку'от] (кот), [гóт] (год).

**Примечание.** /ô/ в современных говорах звучит на месте древнерусского «о под восходящим ударением», фактически не имевшего графического отображения, но произносившегося с т.н. акутовой интонацией. Современный лабиализованный [o], таким образом, может восходить к /ô/, /o/ или /ъ/.

В говоре может присутствовать одна из этих древних фонем (как правило /ê/), и это говор с 6-фонемным вокализмом; либо с обеими – говор с 7-фонемным вокализмом. В этом случае можно говорить о четырех ступенях подъема (верхней, верхне-средней, средней и нижней):

/и/	(/ы/)	/у/
/ê/		/ô/
/e/		/o/
	/а/	

Однако для правильного заключения о количественном составе гласных фонем необходимо учитывать наличие/отсутствие этих фонем в древнерусских корневых и аффиксальных морфемах.

#### Гласные первого предударного слога.

Определение особенностей безударного вокализма говоров – исключительно важный этап в анализе диалектного текста, т.к. произношение гласных в безударной позиции во многом помогает «идентифицировать» говор и отнести его к тому или иному диалектному объединению.

#### Аканье и оканье. Типы аканья.

Основное диалектное противопоставление в реализации гласных в первом предударного слога после твердых согласных – различие/неразличие гласных неверхнего подъема /o/ и /a/.

Различие гласных /o/ и /a/ в первом предударном слоге после твердых согласных называется оканьем, неразличие их в этой позиции – аканьем. Для того чтобы определить, что характерно для говора – оканье или аканье, – необходимо проанализировать реализацию /o/ в первом предударном слоге, при этом в окающих говорах [o] сохранится, а в акающих будет произноситься в этой позиции [a]:

	<b>Оканье</b>		<b>Аканье</b>	
	/o/	/a/	/o/	/a/
Под ударением	<i>стóл</i>	<i>тра́в</i>	<i>стóл</i>	<i>тра́в</i>
В первом предударном слоге	<i>стола́</i>	<i>трава́</i>	<i>стала́</i>	<i>трава́</i>

**Примечание.** В окающих говорах сохраняется различие этимологических \*о и \*а и в тех случаях, когда аканье повлияло на орфографию: [розбój], [стокáн], [робóта] (ср. лит. *разбой, стакан, работа*).

Изогlossen различения/неразличения гласных [о] и [а] после твердых согласных (граница между окающими и акающими говорами) проходит с север-запада на юго-восток. Соответственно, аканье свойственно всем северным говорам, аканье – всем южным говорам. Среднерусские говоры можно разделить на окающие и акающие.

Различают два типа аканья: недиссимилятивное (сильное) и диссимилятивное.

При недиссимилятивном (сильном) аканье предударный гласный /о/ или /а/ реализуется в гласном [а] независимо от качества гласного под ударением:

[dóм] – [дамój], [в-дамú], [дамáм] и т.д.

[sát] – [сады́], [в-саду́], [сада́м] и т.д.

Сильное аканье характерно белорусскому и русскому литературному языкам, акающим среднерусским говорам, а также говорам Рязанской, Тульской и Елецкой групп южного наречия.

При диссимилятивном аканье наблюдается зависимость качества предударного гласного от качества гласного под ударением: перед ударной /а/ предударные [а] и [о] диссимилируются по подъему. В первой предударной позиции в этом случае произносятся либо [ъ], либо [ы]:

[dóм] – [дамój], [в-дамú], но [дъма́м] или [дыма́м];

[sát] – [сады́], [в-саду́], но [съда́м] или [сыда́м].

Выделяют 3 типа диссимилятивного аканья на основе характера произношения предударного гласного перед ударными [ê], [ô], [é]: жиздринское аканье, архаическое (обоянское) аканье и донское аканье. Однако все равно эти 3 типа аканья характеризуются диссимиляцией предударных [а] и [о] перед [á].

Диссимилятивное аканье встречается в русских говорах юго-западной диалектной зоны. Это говоры Западной группы, Верхне-Днепровской и Верхне-Деснинской групп, Курско-Орловской группы, Донской группы и некоторые другие.

**Примечание.** Появление аканья – вопрос дискуссионный. А.А. Шахматов относит возникновение аканья к утрате количественных различий гласных еще в дописьменный период (VIII-IX вв.). Более вероятной представляется гипотеза о появлении аканья после падения редуцированных в древнерусском языке (не ранее XII-XIII вв.), а окончательно аканье сформировалось к XIV в. (Р.И. Аванесов, П.С. Кузнецов, К.В. Горшкова и др.). По мнению большинства исследователей, аканье возникло вследствие развития динамической структуры слова (формирование экспираторного ударения). Вызывает споры и то, какой тип аканья возник раньше других и послужил основой для появления других типов. По мнению А.А. Шахматова, Н.Н. Дурново, Р.И. Аванесова, К.В. Горшковой, Г.А. Хабургаева, сначала появилось архаическое (обоянское) аканье, а все остальные типы аканья возникли как модификации архаического типа. Л.Л. Касаткин и С.В. Князев отстаивают первичность сильного аканья.

Кроме того, встречаются и переходные виды предударного вокализма от оканья к аканью. В этом случае наблюдается неразличение /о/, /а/, /е/ перед одними ударными и различение их – перед другими ударными (подобные явления можно встретить, в частности, в говорах Гдовской группы).