

КРАТКИЙ ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ СТАНОВЛЕНИЯ СЕМИОТИЧЕСКИХ ИДЕЙ В РОССИИ ДО 1917 Г.

С.М. Шарабарин

Белгородский государственный институт искусств и культуры
e-mail: sharabaren@yandex.ru

В статье рассматривается вопрос становления семиотики в России как научной – дисциплины. Анализируются основные идеи первых отечественных исследователей в области семиотики, их взгляды на проблему процесс интерпретации знака.

Ключевые слова: семиотика, культура, знак, история, лингвистика, структура.

Семиотика (от греческого *semeon* – знак) – это наука, изучающая свойства знака и знаковых систем. Она возникла в глубинах лингвистики на рубеже XIX-XX вв., когда с точки зрения лингвистики стали исследовать язык с целью выявления его закономерностей функционирования.¹

Одновременно с методологией лингвистики семиотика использует методы логики и математики. Её методология так же чрезвычайно близка к кибернетике. Таким образом, можно сказать, что она находится на стыке множества социальных, экономических, гуманитарных наук. Сегодня, с современной точки зрения, семиотика так же понимается как всеобъемлющее средство для понимания социальной реальности, ведь современный мир, характеризующийся происходящими в нём изменениями, особенно в социальной сфере, где сложность происходящих в ней процессов обусловлена глобальными факторами интеграции, глобализации и миграции.

Вопросы, связанные с природой происхождения знаковых систем интересовали людей ещё с древнейших времён. Ещё в IV в. до н. э. древнегреческий философ Платон (427-347 гг. до н. э.), говорил о происхождение слов, сравнивал язык с инструментом: «имя есть некое орудие обучения и распределения сущностей, как, скажем, челнок — орудие распределения нити». При этом он полагал, что слова отражают природу обозначаемых ими предметов и что имена, названия вещей органически связаны с обозначаемыми этими именами вещами. Другого мнения придерживался древнегреческий философ Аристотель (384 -322 гг. до н. э.). Как он указывал, что имена и названия предметов, никак не связаны с природой их происхождения. По его мнению, они возникают в результате соглашения.²

В нашей стране развитие семиотики пришлось на предреволюционные и первые годы становления Советской власти. В данный период времени наблюдается обильное количество научных течений и направлений, характерное, как общая тенденция развития всей культуры России, как в искусстве, так и в науке. Как и все новые явления, в научном мире, семиотические идеи в нашей стране, в начале своего

¹ Махлина С.Т. // Семиотика – модный бренд в культуре // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Т. 198. СПб.: 2013. С. 145.

² Агреев В.Н. Семиотика. М., 2002. С. 14.

становления не признавалась современниками, а порой даже высмеивалась, и в ряде случаев могла казаться просто ересью или формальностью.³

После Октябрьской революции семиотика, наряду со многими гуманитарными науками, такими как социология, генетика и т. д. были запрещены. Идейной основой всех наук стал марксизм – ленинизм. Многие ведущие профессора и учёные вынуждены были покинуть родину и отправиться в эмиграцию или были отправлены в ссылку.⁴

Но как показывает практика, вклад в развитие науки становится более существенным, когда исследователь прокладывает себе путь через борьбу и сопротивление со средой, оставляя отчётливый след в летописи русской науки. Лишь спустя десятилетия, взгляды первых открывателей семиотических идей получили свою известность, своё логическое системное развитие.

Семиотика – это универсальные законы построения языка, поэтому научные изыскания должны быть лишены случайных факторов, что бы увидеть повторяющиеся во всех текстах структуры. Именно данных взглядов в своих работах придерживались первые исследователи семиотики.⁵

В России имеется три имени, которые связаны с реализацией семиотических идей: А.Н. Веселовский, А.А. Потебя, Н.В. Крушевский.

А. Н. Веселовский находит осмысление своих семиотических идей через сравнительное литературоведение. Как отмечает Почепцов Г., увидеть путь зарождения его идей, можно через призму его исследовательских работ. Так, открывая первый том его сочинений, читаем: «Из истории эпитета», «Эпические повторения как хронологический момент», «Историческая поэтика». Веселовский находит единые схемы построения языка, пытается обнаружить сходные явления и обобщить их.

Путь его мысли проходит в поиске повторяющихся элементов, и это повторение он находит в эпитетах. Он подчеркивает постоянство эпитета при его использовании с конкретными словами. Примером может являться следующее: море «синее», ветра «буйные», заря «румяная» и т. п. Данные эпитеты, из синтаксической единицы становятся лексически определёнными.

Как отмечает исследователь, из ряда эпитетов, которые обуславливают конкретный предмет, всегда выделяется один, как наиболее часто используемый в коммуникации, вроде: «синих» волн океана.⁶

Он так же приходит к мысли, что смена эпохи приводит к постепенной смене символизации, появлению новых значений, которые вторгались из бытовых и обрядовых переживаний, из чужой песни, народной или художественной, наносились литературными влияниями, новыми культурными течениями, определявшими, вместе с содержанием мысли, и характер ее образности.⁷

Следующий исследователь, который был предшественником становления русской семиотики, был Н.В. Крушевский. Как и все другие отечественные ученые той поры, он акцентировал свои семиотические изыскания в области языкознания и лингвистики. В своём главном труде – «Очерк науки о языке», он задавался вопросом,

³ Скрипник К.Д. Семиотика Ростов н/Дону: РИО Ростовского филиала Российской таможенной академии, 2000. С. 48.

⁴ Махлина С.Т. Семиотика – модный бренд в культуре // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Т. 198. СПб, 2013. С. 145.

⁵ Горный Е. Что такое семиотика. М., 1996. С.168.

⁶ Почепцов Г. История русской семиотики до и после 1917 г. М., 1998. С. 22.

⁷ Там же. С. 23.

почему «все люди с нормальными умственными способностями довольно скоро и довольно легко научаются владеть языком». Ответ он даёт объяснением, что в основе языка лежит принцип системности: «усвоение и употребление языка было бы невозможно, если бы он представлял массу разрозненных слов».

Все слова связаны между собой либо ассоциацией по сходству, либо ассоциацией по смежности. Именно благодаря ассоциации появляются системы и ряды слов, делается возможным творчество в языке.⁸

Данное утверждение, оформившееся более века назад, в дальнейшем будет более детально и широко раскрыто в исследованиях московско – тартуской школы во главе с Ю.Л. Лотманом в 1960- х гг..

Терминология трудов Крушевского, достаточно приближена к современным суждениям в области семиотики. Его высказывания очень схожи с сегодняшним понимаем языковых систем и методов их изучения: «язык имеет собственную археологию», «законы ассоциаций одинаково важны для понимаая, как психических, так и языковых явлений», «ассоциация сходства дает начало слову, а ассоциация смежности дает ему значение». Его исследования и научные изыскания опередили своё время и были замечены лишь через десятилетия.⁹

Как писал родоначальник современной лингвистики Ф. де Соссюр, в его трудах прослеживается глубина проникновения в законы, управляющие языковыми структурами, их эволюция. Поражает медленность усвоения этих достижений мировой наукой, часто с почти вековым опозданием.¹⁰

В своём посмертном труде «Курсе общей лингвистики» Ф. де Соссюр указывает, что Крушевский был ближе кто – либо к теоретическому пониманию языка, пользуясь при этом не только чисто лингвистическими умозаключениями. Но, к сожалению, его труды не были замечены миром западных учёных.

Близость мыслей Крушевского Н.В. к идеям и терминологии современным семиотике, прослеживается даже и в его введении к «Очерку науки о знаках», где читаем следующее: «Читатель, который умеет ценить обобщение само по себе и помнит, что не всякий настолько счастлив, чтобы располагать своим временем и иметь достаточно физических сил для продолжительной и кропотливой обработки частных, – такой читатель, надеюсь, отнесется снисходительно к многочисленным недостаткам моей книги». Данное высказывание очень близко к современному пониманию семиотики как науки в целом, а именно, как универсального средства изучения любой знаковой системы, любого объекта культуры, для нахождения общих закономерностей их функционирования, обобщения, выявления универсальных законов построения этих систем, т.е. как средство, необходимое для создания единой теории знаков.¹¹

В конце своей жизни Н.В.Крушевский сходит с ума. Жаль, что этот названный им самим «предварительный очерк» не находит дальнейшего продолжения.

А. А. Потебня – ещё одно имя в истории русской семиотики. Основные его работы: «Из записок по истории словесности», «Мысль и язык», «Теоретическая поэтика». В своих работах исследователь большое внимание уделяет слову, как внутренней форме человеческого сознания по отношению к содержанию мысли. Этим

⁸ Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том IV // О становлении структурного метода и гуманитарных наук славянских стран и его развитие до 1939 г. М., 2007. С. 268.

⁹ Почепцов Г. История русской семиотики до и после 1917 г. М., 1998. С. 25.

¹⁰ Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том IV // О становлении структурного метода и гуманитарных наук славянских стран и его развитие до 1939 г. М., 2007. С. 309.

¹¹ Почепцов Г. История русской семиотики до и после 1917 г. М., 1998. С.25.

он пытается объяснить, почему в одном и том же языке имеется большое количество слов для обозначения одного предмета, и наоборот, одно слово означает разнородные предметы.

Как и у предыдущих исследователей, Потебня так же использует схожие с современной семиотикой высказывания и понятия: «вне слова и до слова существует мысль. Слово только обозначает известное течение в развитии мысли». «Слово для самого говорящего есть средство объективировать свою мысль».¹²

Слово является средством создания общих понятий. Отсюда вытекает общечеловеческое заключение, что объективно существующее слово, понимаемое другим человеком, есть непосредственная сущность вещи, она является как бы двойником вещи. Именно поэтому, по мнению исследователя, сохранились поверья, что имя важнее вещи – обычай скрывать имя от злых людей, давать ребенку имя, охраняющее его.

Потебня пытается применить принцип обобщения не только в лингвистике, но и в других сферах, примером может являться зоология: «великое преобразование зоологии в последнее время в значительной степени состоит в признании того, что реальное бытие имеют только особи, что роды, виды, классы суть лишь обобщения и разделения, произведенные человеческим умом и подлежащие произвольным изменениям, что родовые и индивидуальные различия различны только по степени, а не по существу».¹³ Таким образом, можно отметить, что всем первооткрывателям семиотических идей в России была присуща сильная обобщённость и теоретичность, сильный отрыв от материала. Как иронично заявил профессор И.Рывзин, объектом изучения было то, что можно было изучить методами лингвистики. В данный период времени отсутствует перенос методов на другой материал, что произойдёт позже, в 60-е гг. с развитием идей московско – тартуской школы. Тогда семиотическому анализу будет подвергаться всё: пища, одежда, техника, мода, кино, музыка и т.д.

Но именно мощная теоретическая база позволяет создавать структурированный и систематизированный материал, что, в дальнейшем, предполагает возможность полноценно описать другой материал, он позволяет исследователю взглянуть на объект изучения в его структурированной форме, увидеть его в новой конфигурации.

Список литературы

1. Махлина С.Т. Семиотика – модный бренд в культуре // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Т. 198. СПб.: Литкон, 2013. С. 145-148.
2. Почепцов Г. История русской семиотики до и после 1917 г. М.: Лабиринт, 1998. 346 с.
3. Агреев В.Н. Семиотика. М.: Весь мир, 2002. 245 с.
4. Потебня А.А. Слово и миф // Из записок по теории словесности М.: Наука, 1989. 30с.
5. Иванов В.В. Избранные труды по семиотике и истории культуры. Том IV // О становлении структурного метода и гуманитарных наук славянских стран и его развитие до 1939 г. М.: Языки славянских культур, 2007. С. 308-314.
6. Скрипник К.Д. Семиотика Ростов н/Д: РИО Ростовского филиала Российской таможенной академии, 2000. 127 с.
7. Горный Е. Что такое семиотика. М.: Радуга, 1996. 220 с.

¹² Почепцов Г. История русской семиотики до и после 1917 г. М., 1998. С. 27.

¹³ Потебня А.А. Слово и миф // Из записок по теории словесности. М., 1989. С. 24.

**A BRIEF DIGRESSION IN HISTORY OF FORMATION
OF SEMIOTIC IDEAS IN RUSSIA UNTIL 1917**

S. M. Sharabarin

Belgorod state Institute of arts and culture

e-mail: sharabaren@yandex.ru

The history of formation of semiotic in Russia as scientific discipline is discussed in this article. The first ideas and views of native scientific are analyzed in this article.

Keywords: semiotic, culture, sign, history, linguistic.
