**Педагогическая диагностика экспериментальной работы. Диагностика готовности педагога к экспериментальной деятельности. Критерии оценки результатов эксперимента**

Термин «диагностика» происходит от греческих слов «dia» – между, врозь, после, через, раз, «gnosis» – знание. В античном мире диагностиками назывались люди, которые после сражения подсчитывали количество убитых и раненых. В эпоху Возрождения диагностика – уже медицинское понятие, означающее распознавание болезни. В ХХ веке это понятие стало широко использоваться в философии, а затем и в психологии, технике и других областях» В общем смысле диагностика – особый вид познания, находящийся между научным знанием сущности и опознаванием единичного явления. Результат такого познания – диагноз, т.е. заключение о принадлежности сущности, выраженной в единичном, к определенному установленному наукой классу.

Понятие «педагогическая диагностика» было предложено К. Ингенкампом по аналогии с медицинской и психологической диагностикой в 1968 г. в рамках одного научного проекта. Ученый определил педагогическую диагностику как средство, способствующее выявлению предпосылок, условий и результатов педагогического процесса в целях его оптимизации.

В настоящее время существуют различные определения педагогической диагностики. И.П. Подласый рассматривает педагогическую диагностику как «исследовательскую процедуру, направленную на «прояснение» условий и обстоятельств, в которых будет протекать педагогический процесс. В.И. Загвязинский дает следующее определение педагогической диагностике: «Процесс и способы определения степени развития личностных качеств, затруднений в обучении, развитии, общении, освоении профессии, а также эффективности функционирования и развития психологических систем, технологий, методик, педагогических проектов». Н.М. Борытко под педагогической диагностикой понимает «деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленную на управление качеством образовательного процесса». В.Г. Максимов рассматривает педагогическую диагностику как практику выявления качества педагогической деятельности, причин ее успехов или неудач.

Таким образом, **можно определить педагогическую диагностику формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности как исследовательскую процедуру, направленную на выявление и оценку уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности.** Сущность педагогической диагностики определяет ее предмет. В нашем случае предметом диагностики выступает готовность педагогов к реализации инновационной деятельности. Диагностика формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности выполняет ряд функций, обеспечивающих ее объективный, независимый характер.

Анализ педагогической литературы позволяет выделить **функции диагностики формирования готовности педагогов к реализации инновационной деятельности:**

**Первая функция – функция** обратной связи, суть которой заключается в том, что диагностические данные служат главной информацией для анализа имеющегося уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности и конструирования процесса формирования данной готовности.

Ко второй функции мы **относим функцию оценки уровня готовности педагогов к реализации инновационной деятельности**, которая заключается в сравнении и сопоставлении достигнутых результатов в процессе формирования готовности с критериями и показателями, принимаемыми за идеальный эталон результативности.

Третьей функцией, на наш взгляд, является **конструктивная функция**, обеспечивающая основу для дальнейшей работы в формировании готовности педагогов к реализации инновационной деятельности. Данная функция позволяет корректировать ход процесса формирования готовности, прогнозировать результаты работы, формировать умения, навыки и личностные качества педагогов, необходимые для реализации инновационной деятельности.

**Информационная функция** – четвертая функция педагогической диагностики – заключается в проведении открытой исследовательской процедуры, доведении результатов диагностики до сведения педагогов, что позволит повысить активность участников исследования в процессе формирования готовности к реализации инновационной деятельности, обнаружив позитивные изменения или снижение показателей.

**Пятая функция – управленческая**, она связана с основными этапами управления формирование готовности педагогов к реализации инновационной деятельности и обеспечивает проведение диагностики в процессе формирования данной готовности.

Для эффективной реализации функций педагогической диагностики ***необходим оценочно-критериальный   инструментарий диагностики готовности педагогов к реализации инновационной деятельности***, представляющий комплекс диагностических материалов и обоснованных критериев и показателей готовности к реализации инновационной деятельности в условиях современной школы.

При выделении критериев готовности педагогов к реализации инновационной деятельности мы учитывали следующие требования: критерии должны раскрываться через ряд показателей, по мере проявления которых можно судить о большей или меньшей степени выраженности данного критерия; критерии должны отражать динамику измеряемого качества во времени и пространстве. Рассматривая готовность педагогов к реализации инновационной деятельности как единство её компонентов: знаниевого, практического и личностного, мы оцениваем её сформированность по следующим критериям: методологический, технологический и рефлексивный.

Готовность педагогов к реализации экспериментальной инновационной деятельности подразумевает:

* Владение системой различных методов и приемов познания и творческого преобразования действительности в соответствии с ее законами, овладение теоретическими основами исследовательской деятельности, формирование собственной педагогической философии.
* Владение технологиями, способами и приемами профессиональной деятельности, необходимыми умениями и навыками для реализации инновационной деятельности и степень владения умениями и навыками, необходимыми для реализации инновационной деятельности.
* Отношение педагога к инновационной деятельности, внутренний настрой на ее реализацию; способность анализировать и оценивать свои умения и навыки в процессе реализации инновационной деятельности

**Показатели критериев готовности**

* Методологическая культура;
* Инновационный стиль мышления.Творческая способность генерировать и продуцировать новые представления и идеи;
* Проектирование и моделирование новаций в практических формах деятельности. Способность к саморазвитию;
* Способность к самоанализу инновационной деятельности.

На основе данных критериев и показателей выделены ***три уровня сформированности готовности педагогов к реализации инновационной деятельности:*** низкий, достаточный и высокий.

Готовность педагогов к реализации инновационной деятельности **низкого уровня** сформированности имеет следующие характеристики: педагоги имеют общее представление об инновационной деятельности, о знаниях, умениях и навыках и обобщенных способах выполнения проектировочной деятельности; отсутствует инициатива, педагоги пассивны и настороженны в восприятии нового в педагогической деятельности, уровень творческого потенциала низкий; не проявляется стремление к саморазвитию и самосовершенствованию; не всегда адекватная оценка собственной деятельности.

**Достаточный уровень** готовности к реализации инновационной деятельности характеризуется пониманием значимости инновационной деятельности, поверхностным владением теоретическими основами исследовательской деятельности, несформированностью навыков выполнения проектировочной деятельности, проявлением знаний и умений только в стандартных условиях; неустойчивым интересом к инновационной деятельности; стремлением к саморазвитию, но не всегда адекватным оцениванием собственной деятельности.

О **высоком уровне готовности педагогов** к реализации инновационной деятельности свидетельствуют: наличие методологических знаний у педагогов; высокая методологическая культура, обеспечивающая овладение теоретическими основами исследовательской деятельности, формирование собственной педагогической философии; инновационный стиль мышления, характеризующийся высокой смысловой насыщенностью, открытостью в восприятии нового и в то же время рациональностью, реалистичностью, прагматичностью; развитые творческие способности, способности к проектированию и моделированию, активность и инициативность педагогов в реализации творческих способностей, практический выход проектной деятельности педагогов; ярко выраженное стремление к саморазвитию, владение навыками самоанализа, развитые рефлексивные способности.

С целью проведения эффективной диагностики готовности педагогов к реализации инновационной деятельности может быть подобран оценочно-критериальный инструментарий диагностики таким образом, что позволил оценить уровень готовности не только по каждому критерию, но и по каждому показателю.( Опросник «Стиль мышления»; Тест «Ваш творческий потенциал»; Анкета по выявлению способностей к саморазвитию; Методика оценки учителем рефлексивных способностей и др.). Данный диагностический инструментарий позволит выявить уровень готовности каждого педагога к реализации инновационной деятельности, определить слабые позиции готовности и спроектировать дальнейшую работу по формированию готовности к реализации инновационной деятельности.

**Критерии оценки ожидаемых результатов**

Критерии непосредственно связаны с целями, и задаваться они должны **до начала экспериментальной работы**. Это требование носит принципиальный характер. Иногда, после окончания опытно-экспериментальной работы подбираются нужные критерии, по которым результаты признаются положительными. Это недопустимо, так как противоречит самой сути эксперимента.

Естественно, в рамках данных рекомендаций невозможно назвать показатели эффективности любого эксперимента, так как наши рекомендации носят организационно-управленческий характер. Однако, можно рекомендовать сводить все конкретные показатели к двум, которые во всех случаях являются показателями эффективности (оптимальности):

·  ***критерий результативности***(например, если экспериментируется методика

обучения, то её результаты должны быть:

а) либо выше результатов этого же учителя;

б) либо выше типичных для школ данного региона;

в) либо оптимальными, т. е. максимально возможными для конкретных детей, что определяется по совпадению реальных знаний и умений учащихся с их учебными возможностями, определёнными в зоне ближайшего развития конкретных детей;

·  ***критерий затрат времени*** (поскольку время является дефицитным ресурсом,

прогрессивной можно назвать ту методику, разработанную в ходе эксперимента, которая предполагает для достижения одного из вышеназванных результатов обязательное сокращение затрат времени по сравнению с типичными, прежними, нормативными и т. п., или хотя бы не предполагает увеличение затрат времени по сравнению с прежними

**Вопросы для собеседования с учителями по анализу хода экспериментальной работы**

**Блок I.** Оцените, пожалуйста, Вашу позицию в поиске, который ведет коллектив школы.

1. Каковы особенности Вашей концепции обучения и воспитания современных школьников?
2. Разделяете ли Вы педагогические идеи экспериментальной работы? Почему?
3. Как соотносятся Ваши взгляды с позицией педагогического коллектива школы?
4. В чем своеобразие педагогической позиции учителей, работающих с Вами в одном классе?
5. Как Вы охарактеризуете Ваше место и роль в педагогическом ансамбле школы?

**Блок II.**Оцените, пожалуйста, результаты, достигнутые Вами в ходе экспериментальной работы.

1. Знаете ли Вы мотивы учения учащихся (по Вашему предмету)?
2. Знают ли Ваши ученики свои возможности по Вашему предмету? На каком основании Вы делаете данный вывод?
3. Учите ли Вы учеников объективно оценивать себя и товарищей: свои возможности(возвышение притязаний); объективная самооценка себя, процесса и результата деятельности, притязаний (путем сравнения достигнутого и желаемого)?
4. Требуете ли от учеников анализа причин успехов 9неудач)? Каким образом?
5. Пытаетесь ли Вы повысить самооценку школьника? каким образом?
6. На какие свойства (характеристики) личности Вы считаете необходимы ориентироваться в процессе обучения?
7. Какой способ построения личностно-ориентированного процесса обучения Вы считаете наиболее целесообразным? Почему?
8. Считаете ли Вы, что Вам удается способствовать процессу самореализации ученика в процессе обучения? Почему?
9. Какие трудности Вы испытываете в работе?
10. Какую помощь хотели бы получить?

Вникая в секреты мастерства учителей, обнаруживаем отточенность приемов педагогического воздействия, искусную постановку и решение самых разнообразных практических задач. Важная роль при этом принадлежит специальным умениям мобилизовать учащихся на интенсивную познавательную деятельность: ставить вопросы, общаться с коллегами, отдельной личностью, вести наблюдение, владеть своим настроением, голосом, мимикой, движением. Мастерство педагога - в синтезе духовной культуры и педагогически целесообразной внешней выразительности. В понятие "педагогическая техника" включается: умения педагога управлять своими эмоциями, настроением; социально-перцептивные способности (внимание, наблюдательность, воображение), техника речи; умения воздействовать на личность и коллектив (организаторские, конструктивные, коммуникативные умения; технологические приемы управления педагогическим общением, организации коллективных творческих дел и др.).

\* Информационная карта разработана О.Е.Лебедевым

**ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА О ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ПОИСКЕ**

Направление поиска\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Предмет\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Автор\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Условия формирования опыта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Достигнутые (или предполагаемые) педагогические результаты:\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Содержание опыта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Публикация и рукописные материалы:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
Распространение опыта:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Рекомендации к заполнению информационной карты:

Раздел "Направление поиска". при описании конкретного опыта необходимо определить направление работы, отражающее сущность данного опыта, если автор опыта затрудняется в определении этих направлений, то этот раздел заполняется с помощью методиста, научного руководителя и т.д. Ниже приводится примерный перечень основных направлений педагогических поисков (данные направления должны определяться, исходя из гипотезы опытно-экспериментальной работы школы и соответствующих целей (формирование гуманитарной культуры; социально-значимого самоопределения; формирование жизненных планов и профессиональных намерений и др.);

* педагогические принципы;
* формирование мотивов учебной деятельности;
* изменение содержания образования (экспериментальные учебные планы, программы по нормативным учебным предметам, спецкурсам; углубленное изучение предметов и др.);
* совершенствование организации педагогического процесса (диагностика, прогнозирование, конструирование педагогического процесса и др.);
* развитие педагогической технологии (совершенствование отдельных элементов урока, отдельных способов и средств обучения; дидактические игры; групповые формы учебной деятельности; бинарные и интегрированные уроки);
* создание новых педагогических систем (гимназии, лицеи, авторские школы, социально-педагогические комплексы и др.);
* разработка модели управления опытно-экспериментальной работой школы;
* работа с родителями;
* совершенствование с внеучебной деятельности.

Раздел "Автор". Указывается фамилия, имя, отчество учителя-автора опыта или руководителя педагогического коллектива (если изучается опыт педагогического коллектива).

Раздел "Достигнутые (или предполагаемые) педагогические результаты". В качестве достигнутых педагогических результатов могут рассматриваться:

* усвоение учащимися системы знаний или отдельных компонентов этой системы (усвоение фактов, понятий, закономерностей, теорий, правил, выводов);
* овладение учащимися общеучебными и специальными умениями и навыками;
* повышение уровня познавательной самостоятельности учащихся (переход к решению более сложных познавательных задач);
* развитие мотивов учебной деятельности учащихся, их познавательных потребностей;
* развитие способности анализировать и оценивать явления социальной жизни;
* формирование жизненной позиции учащихся, их профессиональных изменений;
* формирование жизненной позиции учащихся, их взглядов;
* изменение в системе ценностей учащихся;
* развитие у учащихся способностей к самопознанию, самооценке;
* другие изменения в личностных структурах.

Кроме того, в качестве педагогических результатов можно рассматривать выявление педагогических возможностей применяемых приемов, форм, методов, средств - более рациональное использование учебного времени, повышение уровня познавательной активности учащихся, изменение трудности изучаемого материала и т.д.

Раздел "Содержание опыта". Могут быть предложены:

* описания отдельных приемов деятельности, средств обучения, форм учебной и внеклассной работы, учебного плана и т.д.;
* принципы отбора учебного материала, организации учебной деятельности, выбора педагогических средств, решения других педагогических и управленческих задач;
* характеристики педагогической системы (методической, дидактической, воспитательной, организационно-педагогической, социально-педагогической);
* педагогические идеи, положенные в основу инноваций.

Уровень изложения содержания опыта определяется новизной его отдельных элементов и их значимостью для достижения результатов, указанных в предыдущем разделе информационной карты. Если наиболее значимыми элементами опыта являются новые приемы, разработанные учителем, то описываются эти приемы. Если наиболее важное значение для достижения указанного в карте результата имеет система приемов, а сами приемы при этом достаточно известны, то в информационной карте дается общая характеристика разработанной педагогической системы и т.д.

Для получения более полной информации о ходе опытно-экспериментальной работы можно предложить директору школы, научному руководителю вопросы для собеседования по ее анализу.