**Тема 1. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СИСТЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА.**

Гражданский процесс прошел в своем развитии несколько этапов.

Процессуалисты выделяют следующие этапы в развитии гражданского

процесса:

1) до принятия Устава гражданского судопроизводства, т. е. до 1864 г.;

2) с 1864 по 1917 г.;

3) с 1917 по 1964 г.;

4) с 1964 по 2002 г.;

5) с 2002 по 2014 г.

С 2014 г. начался новый этап развития гражданского процесса.

Объединением двух высших судебных инстанций в 2014 г. был запущен

серьезный революционный механизм реформы как гражданского, так и

Арбитражного процесса. С 2002 г., когда были приняты ГПК РФ и АПК РФ,

Процессуальная наука выявила не решенные до настоящего времени проблемы,

нуждающиеся в правовом регламентировании в целях совершенствования

деятельности судов, укрепления законности, эффективной защиты прав

физических и юридических лиц путем вынесения правовых решений,

основанных на букве закона и с учетом единообразия судебной практики.

Так, при нарушении прав физических или юридических лиц со стороны

Иных субъектов, а также при наличии какой-либо угрозы праву в будущем и

при отсутствии добровольного восстановления нарушенного права у

потерпевшего возникает объективная потребность применения определенных

мер защиты (способов защиты) по отношению к обязанной стороне. Способ

защиты права является категорией материального (регулятивного) права (ст. 12

ГК РФ).

Помимо способа защиты права существует также форма защиты права,

которая является категорией процессуального права. Под формой защиты права

в отличие от способа его защиты процессуалисты понимают определяемую

законом деятельность компетентных органов по защите права, заключающуюся

в установлении фактических обстоятельств по делу, применении

соответствующих норм права, определении способов защиты права и вынесении решения. Применение к нарушителю перечисленных в законе способов защиты может осуществляться не одной, а несколькими формами защиты права.

Действующее национальное законодательство России предусматривает

различные формы защиты права, такие как судебная, общественная,

административная, исполнительная и другие формы, отдавая приоритет

судебной форме.

Многообразие форм защиты права в России объясняется в первую очередь

правовыми традициями, а во вторую — спецификой подлежащих защите прав.

Однако, несмотря на расчленение судебной формы защиты права на несколько

видов, судебная форма — это универсальная форма, имеющая общие признаки,

в связи с чем, как представляется, ее нецелесообразно искусственно разделять

на гражданскую, арбитражную, административную.

Наличие разветвленной системы судов в каждом государстве (гражданские,

арбитражные, административные, трудовые и т. д.) не детерминирует

количественное соотношение процессуальных судебных форм защиты

нарушенного права. Представляется правильным, что судебные процессуальные

формы в государстве объединяются. Например, защита нарушенных или

оспоренных прав в суде осуществляется заинтересованными лицами в

соответствии с подведомственностью и подсудностью дел, установленными

процессуальным законодательством. Считаем, что правила определения

подведомственности или подсудности должны быть едиными как в

гражданском, так и в арбитражном процессе, что будет способствовать

повышению уровня защищенности прав потерпевшей стороны. В настоящее

время в судебной практике возникают коллизии в определении

подведомственности между арбитражными судами и судами общей

юрисдикции.

В суде, как правило, рассматривается спор о праве, который представляет

собой индивидуальный юридический конфликт граждан или юридических лиц.

В споре его участники противостоят друг другу, но, так как они равноправны,

конфликт не может быть устранен по желанию и воле одного из субъектов.

Однако спор может разрешиться совместными усилиями сторон во

внесудебном порядке, например с помощью медиатора, и только при

ненахождении консенсуса — в последующем в судебном порядке. Но если

конфликт передан на рассмотрение суда, процедура его разрешения не должна

зависеть от того, какой суд будет рассматривать спор: арбитражный или общей

юрисдикции.

Гражданское процессуальное право представляет собой одну из отраслей

российского права, без которого система права не может нормально

функционировать. Гражданское процессуальное право — это совокупность

процессуальных норм, регламентирующих правоприменительную деятельность

судов по защите оспариваемых или нарушенных субъективных прав граждан (в

том числе иностранных граждан), лиц без гражданства, а также организаций,

причем как пользующихся, так и не пользующихся правами юридических лиц.

Процессуальные нормы, будучи определенным образом сгруппированными

в институты, образуют две части отрасли гражданского процессуального права

(Общую и Особенную).

Как любая другая отрасль права, гражданское процессуальное право

характеризуется своеобразием предмета и метода правового регулирования, а

также спецификой гражданских процессуальных норм. Предмет и метод

гражданского процессуального права имеют гомогенные (т. е. однородные)

признаки с предметом и методом арбитражного процессуального права.

Предметом гражданского процессуального права являются общественные

отношения, возникающие в сфере гражданского судопроизводства (процесса)

между судом и иными участниками процесса, в силу чего такие общественные

отношения становятся гражданскими процессуальными отношениями. Это

объясняется тем, что в сфере правосудия немыслимы общественные связи, не

урегулированные правом, поскольку все они имеют юридическую форму и

существуют в виде гражданских процессуальных отношений. Данное

положение свойственно также арбитражному процессуальному праву, что

лишний раз доказывает тезис об их искусственном разделении.

Объектом гражданского процессуального права как отрасли права является

сам гражданский процесс, т. е. деятельность суда и иных его участников.

Метод правового регулирования любой отрасли права обычно определяется

либо как совокупность юридических средств, посредством которых

обеспечивается регламентация общественных отношений, либо как система

правовых приемов регулирования, которые создают специфический

юридический режим в правосудии.

Для гражданского процессуального права метод правового регулирования

характеризуется двумя особенностями. Во-первых, возникновение

гражданского процесса, его развитие, переход из одной стадии в другую всегда

зависят от воли заинтересованных лиц, а не суда (судьи). Указанная

особенность, с одной стороны, объединяет гражданский и арбитражный

процессы, с другой — персонифицирует их. Во-вторых, обязательным и

решающим субъектом гражданских процессуальных правоотношений является

суд (судья), который принимает властное решение от имени государства,

подлежащее принудительному исполнению. Следовательно, гражданское

процессуальное право использует два метода — императивный и

диспозитивный, в которых властеотношения в равной степени сочетаются со

свободой и равноправием заинтересованных в исходе дела лиц.

Императивность метода правового регулирования определяется тем, что все

гражданские процессуальные отношения являются отношениями власти и

подчинения и образуют вертикальную структуру связей.

Диспозитивность отражает иное направление воздействия норм права — в

виде свободной реализации предоставленных прав, но, безусловно, в рамках

закона. Равенство прав и обязанностей, гарантированность прав и обязанностей

сторон — эти черты характеризуют диспозитивность метода гражданского

процессуального права. На практике диспозитивность проявляется в том, что

суд (судья) не вправе возбудить по собственной инициативе гражданское дело.

Такое право (право инициативы) предоставлено только заинтересованным в

процессуальном и материальном аспектах субъектам. Кроме того, развитие

процесса, переход из одной стадии в другую, обжалование судебных актов и их

исполнение зависят также только от волеизъявления указанных субъектов.

Контрольные вопросы:

1. Приведите несудебные формы защиты права.

2. Опишите альтернативные процедуры разрешения споров.

3. Охарактеризуйте исполнительное производство в системе права.

4. Каково соотношение принципов законности и истинности в

гражданском процессе?

5. Охарактеризуйте соотношение гражданского процессуального и

арбитражного процессуального права.