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**Наука** как важная область человеческой деятельности имеет своей целью систематизацию знаний об объективной действительности. Что такое наука? Это – упорядоченная совокупность знаний о тех или иных изучаемых явлениях. Известно, что наука обладает сложной структурой. Виды наук: технические естественные и общественные. Естественные и технические науки направлены на изучение природных явлений и техники. Общественные имеют целью всестороннее исследование явлений, связанных с развитием общества или с различного рода социальными ценностями. В число этих наук входит и наука юридическая.

**Юридическая наука** имеет свою собственную только ей присущую структуру, построенную по предмету изучения. По достаточно устоявшейся схеме юридическая наука делится на несколько больших групп: историко-теоретические, отраслевые, прикладные, науки. История политико-правовых учений является самостоятельной учебной дисциплиной одновременно исторического и теоретического профиля.

**О названии курса.** Первый в России труд, содержащий систематическое изложение учений о государстве и праве, принадлежит профессору Петербургского университета К.А. Неволину (1806-1855) – «История философии законодательства». Пятитомник Б. Чичерина, издававшийся с 1869 по 1903 г., назывался «История политических учений». Большое распространение получило название «История философии права». Именно так назывались учебники Н.М. Коркунова, П.И. Новгородцева, Г.Ф. Шершеневича, Е.Н. Трубецкого. В СССР в 1950-70-годы было принято название «История политических учений». Сегодня – «История политических и правовых учений», как более точно и полно отражающее содержание курса.

В курсе лекций последовательно рассматриваются политико-юридические проблемы с древнейших времен до наших дней. В его основе как региональный, страноведческий, так и портретный (индивидуальный и коллективный) метод: где и кем в наиболее развитой форме были представлены политико-правовые идеи.

Задача курса «История политико-правовых учений»:1) показать закономерности развития политико-правовой идеологии, 2) изложить историю наиболее влиятельных концепций государства и права, 3) помочь формированию теоретического мышления и исторического сознания студента, умению оценивать политико-правовые доктрины. Курс базируется на философии, политологии, социологии, истории, культуре, религии и других науках, тесно связан с теорией и историей государства и права, поэтому для его освоения необходима мобилизация знаний по этим дисциплинам.

История политико-правовых учений - это процесс закономерно возникающих и развивающихся на протяжении истории человечества политико-правовых идей. В системе юридических наук она относится к числу историко-теоретических дисциплин. Ее предметом является история теоретически оформленных в доктрины взглядов на государство, право, политику.

Политико-правовая доктрина состоит из трех частей: 1) логико-теоретической, философской, религиозной или иной основы; 2) теоретического содержания (система понятий и категорий, составляющих данную теорию государства и права); 3) программы (оценка существующего государства и права, политические цели).

К оценке политико-правовых доктрин применяется не гносеологический подход (истинности - неистинности), а социологический (способность выражать интересы конкретной социальной группы). Поэтому при их изучении важно выделить следующие вопросы:

1) когда и где возникла данная доктрина, кто ее главные представители;

2) какова связь доктрины с исторической обстановкой, с интересами социальных групп;

3) каково теоретическое обоснование доктрины, ее связь с господствующим или влиятельным мировоззрением, какие идеи лежат в ее основе;

4) как решаются вопросы о происхождении, сущности, задачах, формах государства, содержании, основных принципах и источниках права;

5) каково теоретическое содержание доктрины и что в ней нового;

6) какие программные положения содержатся в данной доктрине, интересам какой социальной группы она соответствует;

7) каковы исторические судьбы политико-правовой теории.

Для понимания подлинного смысла взглядов конкретного мыслителя следует учитывать историческую ситуацию, а не судить «с точки зрения теперешних условий» (Аристотель) или общих отвлеченных идей. В итоге, выработав собственное мнение, необходимо дать оценку доктрины. Именно с момента осмысления, анализа и аргументированной критики начинается процесс познания истории политико-правовых учений.

**2. Предмет истории политических и правовых учений**

***Политика, государство и право*** являются объектами исследования многих общественных наук (философии, политологии, социологии и юриспруденции.). Причем каждая из наук отличается своим специфическим подходом к изучению этого общего объекта. Итак, если объект выступает, как правило, общим для ряда наук, то предмет одной науки не может совпадать с предметом другой.

История политических и правовых учений относится к числу комплексных по своей природе историко-теоретических дисциплин: в нее входят элементы философии, политологии, социологии, истории, религии. Но – это в первую очередь юридическая наука. *Объектом* ее изучения является государство и право, государственно-правовые явления. В то же время самостоятельные юридические науки отличаются друг от друга своим предметом, который и обусловливает их содержание, специфику подхода каждой из них к изучению одного и того же объекта.

Своеобразие ее предмета по сравнению с предметами других юридических наук теоретического (теория государства и права) и исторического (история государства и права) профиля выражается в том, что она ориентирована на изучение истории политико-правовых теорий, закономерностей исторического процесса возникновения и развития теоретических знаний о государстве, праве, политике, законодательстве и государственном управлении. То есть *предметом* истории политических и правовых учений является именно история возникновения и развития теоретических знании о государстве, праве, политике, законодательстве.

История учений о праве и государстве – это история возникновения и развития, концептуально оформленных **взглядов, идей, теорий, учений,** как отдельных мыслителей, так и различных социальных групп, которые выражают отношение к общественному строю, государственной власти, праву и сложившиеся в обществе на определенном этапе его развития.

**3. Методы истории политических и правовых учений**

История политических и правовых учений – наука гуманитарная, значит в ней используются те же методы, что в других гуманитарных науках, с учетом ее специфики и особенностей, т.е. философские и специальные научные методы. С классификацией существующих методов вы были ознакомлены в курсе теории государства и права. Поэтому подробно на их характеристике мы останавливаться не будем. Обратим внимание лишь на специфические методы, с помощь которых изучается данная дисциплина.

Для исследования политико-правовых учений применяются:

* *исторический метод*, позволяющий понять и оценить учение в историческом контексте, с учетом специфических условий данной эпохи;
* *сравнительный метод*, позволяющий сравнивать однотипные политико-правовые явления, и при их сравнении можно выявить сходство или различие между ними, дать оценку этим теориям;
* *системный анализ*, позволяет изучать проблемы политики, государства, права, их отдельных явлений с позиции их системности, взаимосвязи;
* *структурный метод*позволяет анализировать составные части учения и их связи.

Наряду с этими методами часто выделяют: *хронологический, проблемно-теоретический, портретный и страноведческий*. В качестве специфического метода называют и *контекстный метод исследования*. Он ориентирует на рассмотрение каждого учения в контексте обстоятельств личной жизни мыслителя, каждое учение и направление мысли – в контексте социально-политических и иных условий жизни страны в тот или иной период ее развития.

Данные и иные методы помогают выделить общее и особенное в учениях мыслителей, понять преемственность и развитие тех или иных идей.

**4. Периодизация истории политических и правовых учений**

Разделение истории политических и правовых учений на эпохи, периоды облегчает усвоение материала, позволяет соотнести данное учение с конкретным этапом развития человечества, т.е. проблема периодизации данной дисциплины тесно связана с проблемой периодизации самой истории человечества. Здесь существуют несколько подходов.

**1. Исторический подход** был предложен французскими историками XVII -XVIII вв. В соответствии с ним история делилась на следующие эпохи: Древний мир, Средневековье, Новое время.

Условность такой периодизации очевидна, т.к. основана она преимущественно на западноевропейском материале и не может быть в полной мере применена к России и странам Востока – Египту, Индии, Китаю, Персии. Исторические исследования последних показывают, что у этих стран был свой древний мир, свое средневековье и новое время. Причем эти эпохи не совпадали ни по времени, ни по содержанию с европейской периодизацией, которая не может быть признана универсальной.

**2. Формационный подход** предложен марксизмом в середине XIX в. В основе его лежит классовый критерий, смена общественно-экономических формаций, т.е. история рассматривается как переход от одной, низшей формации, к другой, более высокой. Подробнее с этим подходом вы были ознакомлены при изучении теории государства и права. В СССР и других социалистических странах было принято различать два основных этапа в развитии политико-правовых учений – домарксистский и марксистский. В рамках последнего говорилось о ленинизме как марксизме эпохи империализма.

**3. Технологический подход**предлагал более укрупненную периодизацию истории. В основе ее лежала и концепция Э. Тоффлера, который рассматривал тенденции развития общественных систем, используя фактический материал о новых технологиях. В его основных работах проводится тезис о том, что человечество переходит к новой технологической революции, то есть на смену первой волне (аграрной цивилизации) и второй (индустриальной цивилизации) приходит новая волна, ведущая к созданию сверхиндустриальной цивилизации. Здесь основным критерием является технологический способ производства. В истории, таким образом, выделялось три эпохи, три общества: доиндустриальное, индустриальное и постиндустриальное.

**4. Цивилизационный подход**исходит из того, что история человечества - это история разных цивилизаций, разных культур и религий. При этом идеи и ценности, которые выработаны и принимаются одной цивилизацией, могут быть абсолютно чужды другой.

Каждый их этих подходов имеет свои плюсы и минусы. Как и в теории государства, существующие два подхода к типологии государства: формационный и цивилизационный, не противопоставляются, а взаимно дополняя друг друга, применяются комплексно. Мы будем пользоваться наиболее распространенной периодизацией исторического процесса:

1. Древний мир (Древний Восток, Древняя Греция и Древний Рим). Временные рамки – IV тыс. до н.э. – 476 н.э. (падение Рима). Это пора зарождения государственности и политико-правовых идей.

В религиозно-мифологической форме выражаются понятия правды и справедливости, необходимости соблюдения установленных правил, власти, форм государства.

1. Средние века. Эпоха традиционно датируется временем от падения Рима до конца XVII в., однако все больше ученых склонно XVI и XVII вв. относить к Новому времени, называя их ранним Новым временем.
2. Новое время (XVII–XIX вв.) – эпоха буржуазных революций, подготовленных философией Просвещения и свободной конкуренции. Мыслители эпохи Просвещения были убеждены во всесилии человеческого разума, в его способности перестроить систему государственных и правовых отношений. Главными объектами критики просветителей были церковь и сословное неравенство феодального строя. А поскольку просветители исходили из того, что «мнение правит миром», то распространение здравых идей и есть лучший способ преобразования общества, государства и права.
3. Новейшее время (XX в.) – это эпоха империализма, социализма и кризиса социалистической системы. Растущие противоречия в обществе, требования рабочего класса, необходимость смягчения социальной несправедливости привели к признанию правомерности государственного вмешательства в социально-экономические процессы. В результате частная собственность уже не рассматривалась в качестве «священной и неприкосновенной», либералы смирились с государственным регулированием, вмешательством в экономическую сферу, а консерваторы перешли на позицию защиты всякой частной собственности.

В то же время эти крупные периоды будут детализированы и рассматриваться всесторонне, с учетом мнения авторитетных авторов учебников и научных исследований и разработок в области истории политических и правовых учений.

**Подробнее остановимся на периодизации ИППУ.** Курс укладывается в русло общепринятой периодизации исторического процесса, где для каждой эпохи характерны свои тенденции и закономерности. **Древний мир.** Это Древний Восток, Древняя Греция и Древний Рим (IV тыс. до н.э. - 476 н.э. (падение Рима) - пора зарождения государственности и политико-правовых идей. В религиозно-мифологической форме выражаются понятия правды и справедливости, необходимости соблюдения установленных правил, власти, форм государства.

На Востоке наиболее заметный вклад в политико-правовую мысль, базирующуюся на общественном и политическом строе, получивший в науке название «азиатского способа производства», внесли мыслители Индии и Китая. Здесь типичной государственной формой была «восточная деспотия». Большое распространение получили патерналистские представления о власти, когда монарх был связан только обычаем и традицией. Цель государства - общее благо, а правитель ответствен только перед богами. В целом на Востоке господствует идея мудрости старых установлении и обычаев, убежденности в их совершенстве, Установленный порядок незыблем, и может быть нарушен из-за несоблюдения божественных предначертаний.

Особое место в развитии политико-правовой мысли занимает Древняя Греция, где сложился «античный способ производства». Здесь формой политической организации служил полис (греч. polis, лат. civitas - город-государство). Формы правления были многообразны (аристократия, демократия, олигархия, тирания) и постоянно менялись. Особенности политической жизни содействовали развитию теоретической мысли, побуждали к поиску «идеальной государственной системы», что было невозможно для мыслителей Востока в принципе.

Политико-правовая мысль в Древней Греции сравнительно быстро прошла путь от мифа к науке. Философы Греции, анализируя многообразие политических форм, сформулировали закономерности их смены, предприняли попытки сконструировать идеальные формы правления и реализовать их на практике.

Творческое наследие мыслителей Древнего Рима оказало, в след за греками, большое влияние на всю последующую политико-правовую мысль. Наибольшее внимание привлекали их положения о формах государства, о смешанном правлении, о государстве как «дело народа» и правовом сообществе, фундаментальные положения юриспруденции как самостоятельной научной дисциплины.

Характерной чертой Востока и Античного мира являлось то положение, что личность не рассматривалась как самостоятельная ценность, а интересы полиса, общества были превыше всего.

**Средние века.** Эпоха традиционно датируется временем от падения Рима до конца XVII в., однако все больше ученых склонно XVI и XVII вв. относить к Новому времени, называя их ранним Новым временем.

Особую роль в этот период играет христианство. Первоначально оно находилось в оппозиции к Римской империи. Но со временем, по мере институционализации христианской веры она приспосабливалась к государству, а добившись признания от римских императоров, утвердилась в качестве официальной веры и основы мировоззрения феодализма.

Важнейшей проблемой политико-правовой мысли в Средние века стало соотношение духовной и светской властей.

В странах Востока особое место в этот период занимает политико-правовая идеология ислама. Со временем учение пророка превратилось в новую форму обоснования восточных деспотий. В отличие от христианства ислам исходит из неделимости духовной и светской власти. Но в мусульманских университетах развивалась и светская наука, нередко опережая европейскую. В результате идеи крупнейших мыслителей древности (в частности, Аристотеля) были «открыты» европейским миром благодаря арабам. Среди мусульманских ученых рано возникло стремление к рационалистической интерпретации политических проблем, что способствовало росту свободомыслию в Европе.

Рядом ученых в рамках эпохи Средневековья рассматриваются политико-правовые проблемы периода Возрождения и Реформации. Именно в этот период сложилось мировоззрение гуманизма, когда в центре внимания оказался человек, зарождается индивидуализм как самостоятельная ценность человека.

Гуманизм придавал первостепенное значение земной жизни, политической организации, подходил к решению этих проблем рационалистически, опираясь, на факты и умозаключения, чем подрывал основы теологии. Осмысление политических процессов и явлений перестало быть делом церкви, взгляды богословов стали предметом критики.

Церковь подверглась осуждению и с позиций евангельской критики, опиравшейся на традиции еретических учений. Реформация привела не только к расколу церкви, появлению протестантизма, но и существенно подорвало феодальную систему.

**Новое время** **(XVII-XIX вв.)** Это была эпоха буржуазных революций, подготовленных философией Просвещения и свободной конкуренции. Мыслители эпохи Просвещения были убеждены во всесилии человеческого разума, в его способности перестроить систему государственных отношений. Главными объектами критики просветителей были церковь и сословное неравенство феодального строя. А поскольку просветители исходили из того, что «мнение правит миром», то распространение здравых идей и есть лучший способ преобразования общества. Поэтому особые надежды возлагались ими на «просвещенных монархов», якобы способных подкрепить веления разума авторитетом государства. Наряду с идеей «просвещенного абсолютизма» возникают концепции ограниченной монархии и народного суверенитета.

Достижением политической мысли идеологов буржуазных революций стали теории естественного права, общественного договора, представления об ограниченном характере власти, о необходимости конституции и др.

XIX в. ознаменовался бурной экспансией капитализма. Его знаменем стал либерализм. Последний рассматривался под двумя углами зрения: с одной стороны - политический либерализм (обеспечения прав и равенства граждан), а с другой - экономический либерализм (свобода предпринимательской деятельности). Экономический либерализм стал одним из главных принципов юридического мировоззрения, когда все общественные явления рассматривались с сугубо правовой точки зрения. В результате он приобрел характер принципиального отрицания государственного вмешательства (регулирования) в социально-экономические отношения. Ведущим направлением правовой теории становится юридический позитивизм, изучающий право как замкнутую, самодовлеющую систему.

На политико-правовую мысль большое влияние оказывали философия позитивизма, социология.

Одновременно нарастала критика буржуазных порядков. Здесь наблюдалось две тенденции. Консерваторы выступали против экономического либерализма, мыслители социалистической направленности создавали проекты социальных преобразований, основанных на принципах справедливости. При этом социалистические теории, в большинстве случаев, исходили из солидарности разных слоев общества, их заинтересованности в преодолении противоречий буржуазного строя, готовности постепенно изживать классовый антагонизм.

В середине XIX в. создается теория научного социализма, основанная на материалистическом понимании истории. Согласно этой теории, экономические законы с необходимостью ведут к замене капиталистической формации на социалистическую.

Однако, несмотря на критику, либерализм остается господствующей тенденцией политико-правовой мысли эпохи.

**Новейшее время.** Это эпоха империализма, социализма и кризиса социалистической системы, с начала XX в. Растущие противоречия в обществе, требования рабочего класса, необходимость смягчения социальной несправедливости привели к признанию правомерности государственного вмешательства в социально-экономические процессы. Как результат частная собственность уже не рассматривается «священной и неприкосновенной», либералы смирились с государственным регулированием, вмешательством в экономическую сферу, а консерваторы перешли на позицию защиты всякой частной собственности.

Одновременно, с изменением статуса собственности происходило изменение правовых теорий. Юридический позитивизм утрачивает свои позиции, его вытесняет социологический позитивизм. Право перестает ассоциироваться только с государством, в центре внимания оказались правотворческая деятельность суда, нормы, творимые и признаваемые коллективами и объединениями.

Идеологи национально-освободительного движения, помимо требований независимости отстаивали принципы социальной справедливости, нередко ассоциируемые с древними национальными традициями. Первая мировая война продемонстрировала, что капитализм способен привести к величайшим бедствиям и катастрофам.

Социалистическое движение раскололась на революционное и реформистское течения. Появляется мировая система социализма.

В Европе возникает фашистское движение. Его идеологи проповедуют крайние формы расизма и национализма. Угроза всеобщего уничтожения побуждала к поиску форм существования. Возникли теории «конвергенции», сближения двух противоположных систем, которое могло привести к их синтезу, «государства благоденствия» или «социального государства», когда государство выполняет функции социально-экономического регулирования и социального обеспечения. Наметились пути совершенствования политической демократии.

Одно было прервано фашизмом, другое - во многом искусственной ликвидацией социалистических отношений в странах Восточной Европы.

Это привело к негативным последствиям в ходе современной истории, в системе международных отношений, в том числе международного права, в идеологическом климате.

Трудно сказать, какие политико-правовые идеи определят характер третьего тысячелетия. Будущее покажет. Одно несомненно - противостояние, вражда и столкновения противоположных классов, партий, выражающих их интересы, будут присутствовать еще длительное время, пока существует для этого соответствующая почва и не утратила привлекательности идея социальной справедливости. Это подтверждает вся история политико-правовой мысли, сотканная из конфликтов, столкновений мнений и теорий. Столкновений нередко кровавых. Тем более, что еще Гуго Гроций предостерегал о том, что «нет такой философской школы, которой была бы доступна вся истина, хотя и нет такой, которая не содержала бы частичной истины». Каждому предстоит самому разобраться, что есть истина, а что нет.

История политических и правовых учений дает ориентиры для таких оценок, служит фундаментом знаний юриста-профессионала. В итоге студент должен знать причины, основные направления и тенденции развития политико-правовой мысли в различные эпохи и периоды истории человечества с целью глубокого осознания цели и смысла существования той или иной цивилизации, источники формирования конкретных отраслей права, уяснить преемственность и эволюцию политико-правовых норм, увидеть их возможности, пределы и оптимальную среду применения в регулировании правоотношений.

Политико-правовые учения прошли многовековой путь. Первоначально они были составной частью религии и философии. Но уже в Древнем мире возникло стремление осмыслить государство и право как создание человечества. Могучий импульс разработке учений о государстве и праве дали эпохи Возрождения, Реформации и Просвещения.

На всех этапах политических и правовых учений каждая из политико-правовых доктрин несла на себе четкий отпечаток конкретно-исторических условий страны и эпохи, политических симпатий и антипатий автора доктрины и его единомышленников. Поэтому содержавшиеся в доктринах политические установки нередко были приходящие и в новых исторических условиях сменялись другими политико-правовыми концепциями, ориентированными на новые идеалы.

Их многообразие можно свести к трем сущностным группам: право и государство порождены свыше; они результат развития социума в целом; они — продукт сознания и деятельности различных личностей. Неоднозначность учений о государстве и праве объясняется тем, что они по-разному отражают сложнейший по устройству, функциям, общественной роли механизм государства. Поэтому вполне закономерно наличие правовых концепций, основанных на различном понимании права, каждое из которых столь же верно, сколь и уязвимо. Существование и соперничество в общественном сознании нескольких идеалов и сконструированных в соответствии с ними политических и правовых программ - важнейшее средство ориентации человека в современной политической жизни.